

FORMULAR TIPIZAT DE EVALUARE COLEGIALĂ A MANUSCRISULUI

STANDARD FORM OF PEER REVIEW OF THE MANUSCRIPT

Titlul manuscrisului:

Manuscript title:

Autori manuscrisului

Authors

Data primirii:

Received on:

Tipul manuscrisului:

Manuscript type:

☐

articol original

(original article)

☐

meta-analiză

(meta-analysis)

☐

prezentare de caz

(case presentation)

☐

articol de cercetare

(research article)

☐

revistă sistematizată

(systematic review)

☐

articol special

(special article)

☐

sinteză narativă

(narative review)

☐

notă tehnică

(technical note)

Titlul și rezumatul Title and abstract			
1.	Manuscrisul corespunde cerințelor , descrise în Ghidul Autorului al MJHS? <i>Manuscript meets the requiremets, described in MJHS' Guidelines for Authors?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
2.	Titlul reflectă conținutul articolului și menționează designul studiului? <i>The title reflects the article content and mentions the study design?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
3.	Rezumatul descrie în mod echilibrat și informativ ce a fost efectuat și ce a fost constatat? <i>The abstract provides an informative and balanced summary of what was done and what was found?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
Introducerea Introduction			
4.	Este descris fundamentul științific și argumentată efectuarea cercetării, prezentată în manuscris? <i>Explain the scientific background and rationale for the investigation being reported?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
5.	Sunt menționate scopul și sarcinile studiului, precum și ipotezele de cercetare? <i>Are specific objectives, including any prespecified hypothesis stated?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
Metode Methods			
6.	Sunt descrise elementele-cheie ale designului cercetării la începutul secțiunii? <i>Are key elements of study design presented early in the paper?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
7.	Sunt descrise criteriile de eligibilitate, metodele de selectare ale participanților, urmărirea lor? Sunt argumentate metodele alese de cercetare? <i>Are the eligibility criteria, the sources and methods of participants, their follow-up given? Is the rationale given for the choice of study methods?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
8.	Sunt menționați parametrii principali și cei secundari de rezultat? Toți parametrii sunt clar explicați? <i>Are primary and secondary outcomes clearly defined? Are all parameters are clearly defined, exposed?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
9.	Sunt menționate surse potențiale de bias? <i>Are any efforts to address potential sources of bias described?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
10.	Este argumetat, calculat eşantionul de studiu? Este descris cum s-a ajuns la eşantionul raportat? <i>Is it explained how the study size was arrived at?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
11.	Este explicat cum variabilele cantitative au fost manipulate? <i>Is it explained how the quantitative variables were handled in the analysis.</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No
12.	Este descrisă analiza statistică efectuată în funcție de tipul de date și de numărul seriilor de date? Sunt menționate valorile lipsă? Potrivirea dintre caz și control? <i>Are all statistical methods according to data type and the number of datasets described? Is it explained how missing data are addressed? How matching of cases and controls were addressed?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No

Rezultate results			
13. Este raportat numărul de cazuri, de participanți la fiecare etapă a studiului? Eventual, este prezentată diagrama de flux? Din ce cauză au fost excluși? <i>Are the numbers of cases, individuals reported at each stage of study? Are reasons for non-participation given at each stage? Consider the use of a flow-diagram.</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
14. Sunt descrise datele generale ale participanților (demografice, clinice, sociale) sau informațiile despre expuneri sau factori de confuzie? Este descris numărul de evenimente? <i>Are characteristics of the study participants (demographic, clinical, social), and information on exposures and potential confounders given? Are number of outcomes reported?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
15. Sunt prezentate rezultatele principale într-o manieră clară și corectă (text, imagini, tabele)? <i>Are main results clearly and correctly presented (body-text, images and tables)?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
Discuții discussion			
16. Sunt menționate rezultatele principale, în concordanță cu scopul și sarcinile trasate? <i>Are key results summarised according to the study's objectives?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
17. Sunt prezentate limitările studiului, sursele de imprecizie și bias? <i>Are limitations of the study discussed, taking into account sources of potential bias or imprecision?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
18. Sunt interpretate rezultatele obținute, date rezultate și comparații cu alte studii? <i>Were the study results interpreted and compared to ther studies or relevant evidence?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
19. Este discutată validitatea externă (extrapolabilitatea, generalizarea) rezultatelor obținute? <i>Is generalisability (external validity) of the study results discussed?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
20. Sunt oare rezultatele discutate prin prisma evidențelor existente? <i>Are the findings discussed in the light of previous evidence?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
21. Concluziile date sunt relevante, clare, concise, corespund scopului și sarcinilor trasate? <i>Are conclusions relevant, clearly described, in accordance with the study objectives?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
Informație suplimentară other information			
22. Dacă este cazul, sunt prezentate sursele de finanțare, contribuția autorilor, mulțumiri etc? <i>If applicable, are the source of founding, author's contribution and acknowledgments given?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
23. Este compatibil manuscrisul cu scopul principal al revistei? <i>Does the manuscript fit well within the scope of the journal?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
24. Aduce manuscrisul o contribuție semnificativă la subiectul abordat? <i>Does the paper make a significant contribution to the field?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
Pentru articolele de sinteză review articles			
25. Sinteza realizată trece în revistă întregul bagaj de cunoștințe existent la subiectul abordat? <i>Does the paper review the full current knowledge?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	
26. Are oare manuscrisul valoare didactică? <i>Does the paper has didactic values?</i>	☐ Da Yes	☐ Nu No	

Comentarii confidențiale, destinate Editorului || Confidential comments to the Editor

Comentarii destinate Autorului || Comments to the Author

Recomandări date de recenzent || Recommendations given by the reviewer

- ☐ Acceptat pentru publicare
Accepted for publication
 ☐ Revizie minoră
Minor revision
 ☐ Revizie majoră
Major revision
 ☐ Rejectare
Reject

Recenzent
Reviewr:

Spațiu rezervat redacției Space reserved for Editor	RECENZIA nr.
Numărul de identificare a articolului Article's identification number: _____;	
Numărul de identificare a recenzentului: _____.	
Data acceptării pentru publicare accepted for publication on:	